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**Beck, Mary Ann. "Nuevo encuentro con *La familia de Pascual Duarte*." Revista Hispánica Moderna 30.3/4 (1964): pp. 279-298. <**[**http://www.jstor.org/stable/30202870**](http://www.jstor.org/stable/30202870)**>.**

Mary Ann Beck hace un análisis profundo de la función de las técnicas literarias, como la ironía, los narradores múltiples y el epígrafe, en *La familia de Pascual Duarte*. Beck postula que el lector, a través de estas técnicas, tiene una multitud de posibilidades en la interpretación delprotagonista Duarte como personaje e individuo, psicológicamente. Aún más, puede extender la interpretación a la sociedad española en general, sociológicamente, y concluir como el contexto histórico refleja las normas sociales. Además, Beck ilumina una falta lógica de Pascual. Ella propone que la narrativa de Pascual trata de convencer, a primera vista, que él no es culpable por sus acciones, que solo es el resultado de algo afuera de su poder, una víctima del destino. Mientras Pascual es sincero, según Beck, sus acciones no corresponden a sus palabras. Ella afirma que la novela no solamente es un discurso naturalista sino que es existencialista.

Beck, con su crítica de las técnicas literarias, hace una aproximación formalista del texto que facilita al lector acercarse. El artículo está bien organizado y no tiene una jerga que puede impedir comprensión. Estoy de acuerdo con el análisis de Beck; según el existencialismo siempre hay una oportunidad de elegir, que el destino no determina todo. Creo que sus circunstancias en la sociedad- clase social, estatus, educación, etc., aunque tienen influencia, no determinan la vida de una manera irrevocable.

**Knickerbocker, Dale F. "Pascual Duarte y el narcisismo fóbico." Revista Hispánica Moderna 47.2 (1994): pp. 407-420.**

Knickerbocker hace una aproximación extratextual del protagonista, Pascual Duarte. Él describe unas interpretaciones de otras personas que han investigado como la personalidad de Duarte pudiera haber sido formada. Knickerbocker dice que hay una teoría que desembrolla la piscología de Duarte. Su tesis formula que la teoría de Kristeva implica que Pascual Duarte se categoriza como narcisista fóbico. Apoya su punto central con una descripción de como la formación de la personalidad como narcisista se desarrolla a causa de una disparidad internalizada. La represión de los deseos se convierte en miedo y resulta en una fobia. Además, Knickerbocker añade que la fobia, como una metáfora de un deseo que no se ha realizado, se transforma en la violencia y en la incapacidad de establecer relaciones normales. La única manera, según él, en que Duarte puede tener una catarsis es por la escritura. Knickerbocker sostiene su postura con citas extensivas de la novela.

Éste artículo tiene una organización bien hecha y no es necesario tener una vocabulario especializado. Knickerbocker describe la teoría de Kristeva de una manera muy clara. No he oído de Kristeva antes pero no ha impedido la comprensión. Sin saber mucho de las teorías piscológicas, creo que el argumento de Knickerbocker puede ser verosímil. Asimismo, el artículo puede ayudar en la interpretación de la novela a lo largo y en comprender al protagonista, Pascual Duarte.

**Monleón, José B. "Dictatorship and Publicity. Cela's Pascual Duarte: The Monster Speaks." Revista Canadiense de Estudios Hispánicos 18.2 (1994): pp. 257-273.**

Monleón se enfoca en como *La familia de Pascual Duarte* fue recibido durante una época en España en que existía la censura a causa del dictador Franco, y como no se había prohibido o censurado hasta la segunda publicación de la novela. Él explica que los cambios históricos del poder (entre los Falangistas y Franco) hacían menos clara la diferencia entre la política y la moralidad. Monleón describe dos esferas literarias, la privada y la pública. La esfera pública paradójicamente representa la burguesía, libre y racional, y la dictadura, como algo que extiende el poder y control. El proponeque no era la política o estética sino el texto subversivo de la novela que llegó el texto a la esfera literaria público. Las acciones de Duarte, dice él, creaban situaciones que cuestionaban los valores morales. Por ejemplo, el matricidio, y como simboliza la matanza de la institución de la famililla en sí misma. Era la ambigüedad que permitía el espacio de cuestionar el totalitarismo de la dictadura, dice Monleón. El valor subversivo de la novela yace en definitiva, según el crítico, en el hecho de que Pascual toma la pluma para hablar, cuando un ser como él debiera guardar silencio.

Este artículo aunque está escrito en inglés era difícil entender en partes. Las teorías filosóficas como las de Michael Foucault y Jaques Derrida que utiliza Monleón son muy complicadas a seguir. Había leído unos ensayos de los dos filósofos antes y todavía tuve dificultades. Monleón hace una aproximación extratextual de la novela que invita al lector a acercarse al texto; él le da al lector el contexto histórico detallado de una manera muy útil. No he leído algo sobre las esferas literarias (pública y privada) de este contexto; necesitaré hacer más investigaciones para decir si estoy de acuerdo con Monleón o no.

**Montes Huidobro, Matías. "Dinámica de la correlación existencial en *La familia de Pascual Duarte*." Revista de Estudios Hispánicos 16.2 (1982): 213.**

Montes-Huidobro sugiere que la crítica literaria tiene oportunidades infinitas de descubrir perspectivas nuevas con el análisis de un texto, y en particular con la novela *La familia de Pascual Duarte*. El autor propone que hay una correlación existencial entre Pascual, la piedra, y su perra La Chispa. Montes-Huidobro dice que Pascual se relaciona mejor con la piedra, un objeto inanimado, porque no tiene ni un tipo de personificación y siempre es inocente. Por otro lado Pascual se relaciona con los animales como Chispa y las personas como lo mismo, cosas negativas. Es como si Pascual no tuviera la capacidad de relacionarse emocionalmente. Otro ejemplo es el recuerdo de la luna de miel de Duarte. Él recuerda todas las cosas inanimadas sin mencionar a su esposa. Según Montes-Huidobro, la violencia de Duarte es el resultado de la incapacidad de comunicarse emocionalmente.

Montes-Huidobro trata de hacer una aproximación extratextual pero, para mí, no tiene éxito. El título alude a que hay algo existencial en la novela y el artículo nunca explica de una manera detallada el existencialismo. Hay solo unas citas de la novela y parece que no ha investigado mucho y en este caso es más como una aproximación formalista porque eligió muy pocos ejemplos para representar la novela entera. La organización, especialmente los gráficos, no están hechos bien. Creo que en cierto modo la novela puede ser relacionada con el existencialismo, pero este artículo no lo apoya.

**Schaefer, Claudia. "Conspiración, manipulación, conversión ambigua: Pascual Duarte y la utopía histórica del nuevo estado español." Anales de la Literatura Española Contemporánea 13.3 (1988): pp. 261-281.**

El propósito de Schaefer en su artículo es explorar cómo el texto de Cela refleja la sociedad de la época en que fue escrito. Aún más, ella dice que hay disputas internas y ambigüedades intrínsecas en el texto que apoyan este argumento. Según Schaefer, la ironía del texto inicia al lector a participar en la lectura. Con esta participación, se puede ver que la España de esta época era tumultuosa a causa de un cabio en la política. Había un conflicto entre la institución de la religión y lo secular a la vez que había un conflicto entre las clases sociales; esta dualidad resultó en dos caminos. El primer camino bueno, relacionado con el Franquismo, enfocaba en el patriarca, la tradición, y en la religión. El segundo camino malo, relacionado con la República, enfocaba en la anarquía, el individuo irracional, y estaba relacionado con el diablo. Schaefer explica que la narrativa de Duarte, que funciona como una confesión, demuestra una persona al camino malo que quiere convertirse al camino bueno. Al final del artículo ella propone que la transformación era a causa del poder de la institución religiosa en vez de algo sincero.

El lenguaje del artículo no es muy especializado pero es muy verboso. Sería más fácil seguir el argumento si estuviera organizado mejor. Me gusta este artículo porque tiene un análisis de la novela en que no he pensado, el énfasis en la religión en el contexto histórico. Además puede ayudar a entender más el contexto histórico de esta época.